

1. Un nouveau type de responsabilité ? (ancrage)

↗ **obj. 1** : la responsabilité : une idée qui pose problème

**Responsables**, vraiment ?  
Difficultés philosophiques de la **lowtechisation**

Hugues.Choplin@utc.fr

↘ **obj. 2** : privilégier l'**engagement collectif** !

2. A la fois humain **et** anti-humain ?! (décollage)

3. De l'engagement collectif aux communs (atterrissage)

➔ **lowtechiser** en commun !

# 1. Un nouveau type de **responsabilité** ? (1/2)

- ◆ Etre respons-able (respondeo = je promets) :  
répondre 1) de ses actes 2) devant X

→ 1) de **ses** actes (par ex. de sa **lowtechisation**) :  
une affaire éminemment personnelle/humaine  
(un enfant est-il responsable ?)

→ un **tribunal intérieur** à l'humain (cf. Kant)

→ 2) devant X = une **autorité** (non juridique)  
qui nous « oblige »

une responsabilité **écologique** :  
quels actes ? quelle autorité ?

# 1. Un nouveau type de responsabilité ? (2/2)

## ◆ Quels actes ? Quelle autorité ?

### → 1) responsables **de quoi** ?

- . Une situation dont nous héritons : « je n'ai rien fait ! »
- . Des effets invisibles dans l'espace et le temps :  
« je ne vois pas les conséquences de mes actes »

« Agis de façon à ce que les effets de ton action soient compatibles avec la permanence d'une vie authentiquement humaine sur Terre » (H. Jonas, 1979)

### → 2) responsables **devant qui** ? les générations futures ? la vie des écosystèmes ? les non-humains ?... le Même ou l'Autre ?

### → reconnaître l'étrangeté des animaux ? (éthique animale, cf. H.S. Afeissa, 2021)

une responsabilité aussi lourde que **paradoxe** !?

## 2. A la fois humain **et** anti-humain ?! (1/3)

- ◆ L'humanisme, une **cause profonde**...

... de notre situation écologique !

➔ de l'exceptionnalité de l'humain  
(sa raison, ses lumières, ses droits, etc.)...

...à l'assujettissement de l'animal ! (cf. Derrida, 2006)

➔ l'absence d'humanisme : une chance écologique ?

« je suis la rivière et la rivière est moi »  
(cf. S. Bourgeois-Gironde, 2020)

. ex. : la reconnaissance juridique du fleuve Whanganui comme  
« personne vivante et tout indivisible » (Nouvelle-Zélande, 2017)

la responsabilité écologique : un **humanisme problématique** ?

## 2. A la fois humain **et** anti-humain ?! (2/3)

- ◆ ... mais peut-on effacer notre responsabilité, spécifiquement **humaine** ?

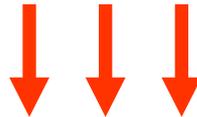
assumer nos responsabilités  
à l'ère de l'**anthropo-cène**

~~irresponsabilité~~



promouvoir la **responsabilité** humaine  
ou/**et** la critiquer ?

(cf. I. Krtolica, 2022)



critiquer notre exceptionnalité au regard  
du vivant **non-humain**

une injonction **contradictoire** !? ... et la **lowtechisation** ?

### ◆ lowtechiser vs les pouvoirs des DT

une **autorité** écologique vs la **domination** de la nature

2. innover/ouvrir les possibles :

questionner nos modes de vie  
(« utiles »)

(P. Bihouix, 2014 :

le risque de la **technocratie** !)

1. optimiser/inventer

(« durables »)

(ex. : 1 carte en fibre de lin)

activités  
humaines



dispositifs  
techniques  
(DT)



milieux  
de vie

3. permettre l'appropriation  
individuelle/collective

(« accessibles ») (ex. : le logiciel libre)

des pouvoirs  
humains

**VS**

l'**asservissement** à  
un système (J. Ellul, 1990)

privilégier une  
**autorité** écologique ou  
les **pouvoirs** humains ??

### 3. De l'engagement collectif aux communs (1/2)

#### ◆ lowtechis-**ation** : de la responsabilité à l'engagement

→ s'engager **dans...** : une **dynamique** imprévisible,  
qui nous échappe (en partie)

~~face-à-face de l'humain  
et d'une autorité~~

« on se livre au développement futur, imprévisible,  
des circonstances et on s'expose à des  
conséquences futures que l'on ne peut  
jamais entièrement spécifier à l'avance »  
(L. Quéré, 2006)

→ s'engager : un investissement « personnel »,  
mais d'emblée **collectif**

ni conserver (innovation humaniste... utcéenne ?),  
ni désertier : s'engager dans la **lowtechisation** !

# 3. De l'engagement collectif aux communs (2/2)

## ◆ Le paradigme des communs (E. Ostrom, 1990)

➔ contre la tragédie des communs (G. Hardin, 1968)

~~logique du privé  
(marché)~~

~~logique du public (Etat)~~

➔ de la ressource commune (zone de pêche, logiciel...)  
au **commun** = règles d'usage et de partage  
élaborées collectivement

➔ **lowtechiser en commun** :

- . renouveler la démocratie, au-delà de la démocratie libérale ?
- . **transformer** des dispositifs techniques en communs !

quels sont vos communs et vos collectifs ?

# 3 questions

- **Q1.** Vous sentez-vous **responsables** écologiquement ?  
De quels actes ? Devant quelle autorité ?
  
- **Q2.** Comptez-vous privilégier (par ex. dans IS03) une lowtechisation **autoritaire** (« anti-humaine ») et/ou une lowtechisation valorisant les **pouvoirs** humains ?
  
- **Q3.** (au-delà d'IS03) quel dispositif technique proposeriez-vous de **lowtechiser en commun** ? Et avec quel collectif ?