

# Évaluation réflexive



# Table des matières

<b>I - Empreinte fantôme</b>	<b>3</b>
<b>II - Estimations chiffrées</b>	<b>4</b>
<b>III - Anticipations</b>	<b>5</b>
<b>IV - Synthèse</b>	<b>7</b>
<b>V - Outils</b>	<b>8</b>
1. Carte mentale .....	8
2. SWOT .....	9
<b>Crédits des ressources</b>	<b>10</b>

# Empreinte fantôme

---



**Fondamental**

L'objectif est d'explorer l'empreinte fantôme que le produit aurait.



**Méthode**

Une carte mentale avec au centre le produit et en périphérie les éléments suivants :

- Surface sociale impactée (activités humaines reconfigurées)
- Surface environnementale impactée (milieux naturels reconfigurés)
- Complexité (versus place aux savoir-faire individuels)
- Contrainte d'usage (versus liberté d'usage et de non usage, rythmes culturellement choisis, multiplicité des chemins techniques)

Pour chaque élément créer des sous-éléments (sous-sous-éléments etc.) associés.

Annoter chaque élément et sous-éléments :

- vert : impact retranché par le processus de low-technicisation
- orange : impact conservé
- rouge : impact ajouté



**Complément**

*Carte mentale (cf. p.8)*

# Estimations chiffrées

---



## Pseudo-ACV

- Identifier les postes d'impact qui paraissent a priori les plus concernés par votre produit à partir de votre connaissance de l'état de l'art.
- Essayer de dimensionner "à gros grain" les gains relatifs et/ou absolus que l'usage de votre produit produirait.



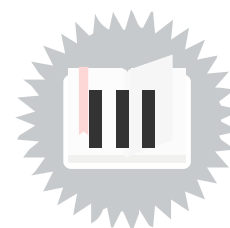
**Fondamental**

---

En posant des chiffres, même très approximatifs, même si on se trompe :

- on auto-évalue la pertinence de notre action (on a une idée de ce qu'on va gagner),
- on pose les bases d'un dialogue rationnel.

# Anticipations



## Risques d'effets rebonds



Méthode

Essayer d'imaginer les effets rebonds qui pourraient se manifester si votre produit était massivement adopté.

## 7 péchés du Green Washing



Méthode

Passez les arguments soutenabilité et convivialité du projet au crible de la grille des 7 péchés ; énoncer les risques de "pêcher".

## 7 péchés du Green Washing



Rappel

- Compromis caché : prétention ne considérant qu'un nombre restreint d'attributs et en occultant le reste.
- Absence de preuve : prétention non étayée par une information facile à trouver et digne de confiance.
- Imprécision : prétention vague ou floue.
- Non pertinence : prétention exacte mais inutile ou insignifiante.
- Moindre mal : prétention exacte, mais sur une catégorie de produits globalement nocifs.
- Faux ecolabel : utilisation de labels internes à l'entreprise peu contraignants et non délivrés par un organisme tiers.
- Mensonge : prétention fausse.

## Conflits entre éthique et intérêts économiques



Méthode

En quoi est-ce éthiquement souhaitable de faire des choix économiquement risqués ?

Essayer d'identifier en quoi le développement de votre produit aurait un impact négatif (ou un risque de) sur la croissance économique :

- au sens large,
- dans votre domaine d'activité en particulier,
- au sein de votre propre activité encore plus en particulier.

Argumenter cet impact économique négatif (cette prise de risque) par un argument éthique, c'est à dire un gain non économique par ailleurs :

- économe écologiquement (carbone, ressource...)
- durable socialement (agréable pour les clients, agréable pour les salariés de l'entreprise, attirant pour les futurs employés...)
- durable écologiquement (réusage, durée de vie...)

- accessible (extension de l'utilité, du bien être...)
- ...



## Fermeture

---

- Quelles sont les infrastructures que notre projet pourrait conduire à fermer partiellement ou complètement ?  
Si on développait massivement l'usage de notre produit alors on aurait plus besoin de <quelquechose> et donc on pourrait envisager de fermer ce <quelquechose>.
- Quelles sont les politiques de fermeture qui pourrait favoriser la réalisation de notre projet ?  
Si on fermait <quelquechose> alors on aurait besoin (ou l'usage) de notre produit pour :
  - gérer cette fermeture
  - et/ou se substituer au <quelquechose> fermé

# Synthèse

---



- À la lumière des idées formulées, le sujet et/ou le titre peut avoir évolué, le reformuler si besoin.
- Préparer une courte présentation de 5 minutes :
  - Titre et sujet du projet (1 minute)
  - Présentez votre map "Empreinte fantôme" en ne dépliant que 3 branches que vous aurez choisies (1 minute)
  - Présentez 3 chiffres clés de votre estimation (1 minute)
  - Présenter sous la forme d'une matrice SWOT vos principales anticipations (1 minutes)
  - Tout ce que je n'ai pas réussi à évaluer en vrac (1 minute)



---

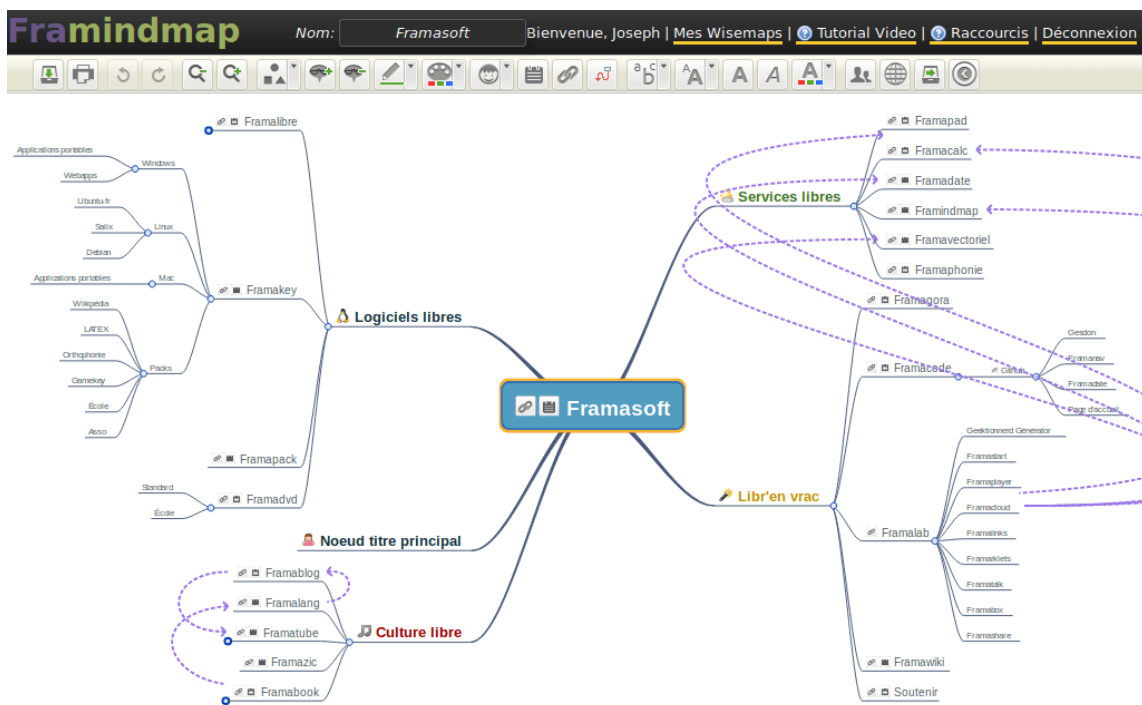
*SWOT (cf. p.9)*

# Outils



## 1. Carte mentale

? Exemple



Framindmap

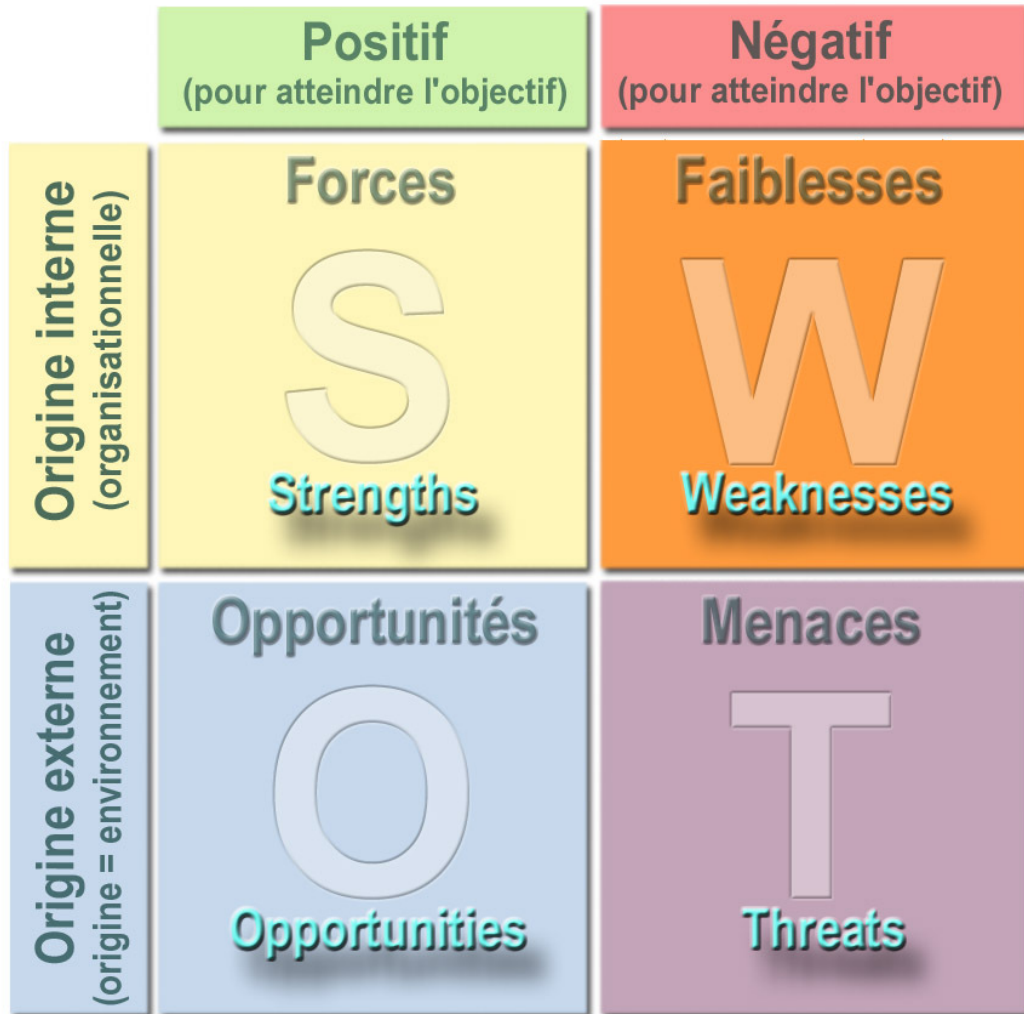
## Outils



- Web : <https://framindmap.org/>
- Desktop : <https://fr.wikipedia.org/wiki/FreeMind>  
[http://freemind.sourceforge.net/wiki/index.php/Main\\_Page](http://freemind.sourceforge.net/wiki/index.php/Main_Page)



## 2. SWOT



Matrice SWOT

 Complément

[https://fr.wikipedia.org/wiki/SWOT\\_\(méthode\\_d'analyse\)](https://fr.wikipedia.org/wiki/SWOT_(méthode_d'analyse))<sup>1</sup>

<sup>1</sup>[https://fr.wikipedia.org/wiki/SWOT\\_\(m%C3%A9thode\\_d'analyse\)](https://fr.wikipedia.org/wiki/SWOT_(m%C3%A9thode_d'analyse))

# Crédits des ressources

---



## **Framindmap** p. 8

*<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/fr/>, Image by Framasoft —*

*<https://framindmap.org/images/framindmap.png><https://framindmap.org/> (Framindmap repose sur le logiciel libre Wisemapping. Il est sous licence WPL).*

## **Matrice SWOT** p. 9

*<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/2.5/fr/>, Lamiot, 2008.*

*[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:SWOT\\_grapheFL.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:SWOT_grapheFL.jpg)[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:SWOT\\_grapheFL.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:SWOT_grapheFL.jpg)*