

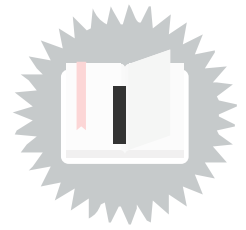
# Atelier « Évaluation »

# Table des matières

I - Outil « Empreinte fantôme »

3

# Outil « Empreinte fantôme »



Fondamental

L'objectif est d'explorer l'empreinte fantôme des produits visés.



Rappel

- *Cycle de vie*
- *Abstraction de la nature*
- *Dépendance à la technique*
- *Mythe de la transition*
- *Prolétarisation*

## 1. Choix des axes



Méthode

On initialise un pad avec tout ou partie des 5 axes d'analyse (ceux qui sont considérés).



Syntaxe

```
1 # Cycle de vie
2
3 # Abstraction de la nature
4
5 # Dépendance à la technique
6
7 # Mythe de la transition
8
9 # Prolétarisation
10
```

## Listes imbriquées en markdown



Conseil

On préférera un pad en markdown plus facile à maintenir pour la gestion de listes imbriquées.

## 2. Choix des critères



Méthode

À chaque axe d'analyse on accroche des critères jugés pertinents dans le cadre du projet.

- 1 # **Cycle de vie**
- 2 \* Réparabilité (versus remplacement)
- 3 \* Compostabilité (versus production de déchets)
- 4 \* Durée de vie (versus obsolescence programmée)
- 5 \* Usage de matériaux locaux (versus matériaux venant de loin)
- 6 \* Usage d'énergies locales (versus énergies de réseau)
- 7 \* Usage de savoir-faire locaux (versus délocalisation)
- 8 \* Coopération propriétaire-producteur-utilisateur (versus compétition)
- 9 \* ...
- 10
- 11 # **Abstraction de la nature**
- 12 \* Révélation des fonctionnements naturels (versus offuscation)
- 13 \* Respect des contraintes naturelles (versus affranchissement)
- 14 \* Articulation avec les apports naturels (versus remplacement)
- 15 \* Disponibilité des matières mobilisées (versus rareté)
- 16 \* Disponibilité des énergies mobilisées (versus rareté)
- 17 \* Régénération des ressources (versus dégradation)
- 18 \* ...
- 19
- 20 # **Dépendance à la technique**
- 21 \* Compréhension du fonctionnement (versus complexité)
- 22 \* Facilité d'utilisation
- 23 \* Liberté d'usage et de reproduction (versus propriété intellectuelle et brevet)
- 24 \* Disponibilité de documentation et formation
- 25 \* Configurabilité (versus fonctions prédéterminées en amont)
- 26 \* Indépendance vis-à-vis d'autres systèmes techniques pour être créé et pour fonctionner (versus dépendance)
- 27 \* ...
- 28
- 29 # **Mythe de la transition**
- 30 \* Incitation incitation des utilisateurs à soutenir la substitution (versus résistance)
- 31 \* Incitation des entrepreneurs à soutenir la substitution (versus résistance)
- 32 \* Incitation des décideurs politiques à soutenir la substitution (versus résistance)
- 33 \* Mise en évidence d'autres techniques problématiques (versus adaptation à)
- 34 \* Confrontation à d'autres techniques problématiques (versus articulation avec)
- 35 \* Participation à la sortie d'une dépendance au sentier (versus nouvelle voie)
- 36 \* ...
- 37
- 38 # **Prolétarisation**
- 39 \* Amélioration du rapport au plaisir dans le travail (versus dégradation)
- 40 \* Amélioration des conditions de vie des producteurs (versus dégradation)
- 41 \* Respect des rythmes culturels et des libertés des travailleurs (versus obligation de travailler)
- 42 \* Respect des rythmes culturels et des libertés des utilisateurs (versus obligation d'usage)
- 43 \* Création d'activités souhaitables (versus délétères)
- 44 \* Destruction d'activités non souhaitables (versus souhaitables)
- 45 \* Développement des savoir-faire (versus dépossession)
- 46 \* Gain de connaissances (versus perte)
- 47 \* Répartition de la valeur (versus captation par une minorité)
- 48 \* Maîtrise des moyens de production (versus dépendance)
- 49 \* ...

### 3. Choix des propriétés



À chaque critère on accroche des propriétés des produits qui ont une influence sur le critère.

On annote chaque propriété :

- [+] : influence positive grâce au processus de lowtechisation
- [=] : pas d'influence du processus de lowtechisation
- [-] : influence négative à cause du processus de lowtechisation



```

1 # Cycle de vie
2 * Réparabilité (versus remplacement)
3   * 100% des éléments peuvent être changés par l'utilisateur final [+].
4   * La modularité des éléments changeables est forte (aucun module ne fait plus de
5     10g) [+].
6 * Compostabilité (versus production de déchets)
7   * La partie plastique est recyclable (10% du poids) [=].
8   * Les composants électroniques ne sont pas recyclables à 90% [--].
9 ...

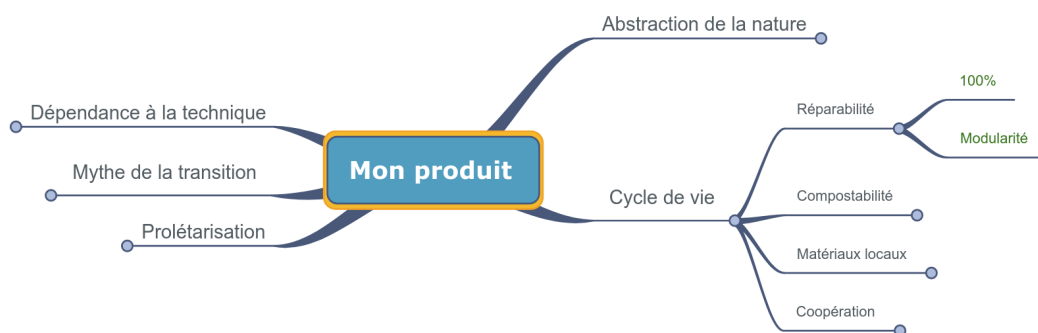
```

### Carte mentale de synthèse



Une fois le travail terminé on peut réaliser une carte mentale de synthèse avec

- au centre le produit
- en périphérie les axes d'analyse qui ont été considérés
- puis les critères choisis
- et enfin des mots-clés représentant les propriétés (on pourra adopter un code couleur vert/noir/rouge à la place de annotations +/=/-)



<https://framindmap.org/c/maps/1438614/public>

### Listes imbriquées



Listes imbriquées avec Hedgedoc et Scenari



Carte mentale

Merci aux outils HT06 pour leurs contributions à l'inspiration des propriétés proposées en exemple : <https://ht06.uv.utc.fr/sushi/outils/>

Notamment :

- Low-tech
- Inerties et leviers
- Désajustement technique
- Tendances et faits techniques