Initiation à la rédaction scientifique : chercher, lire, écrire, argumenter

Attribution - Partage dans les Mêmes Conditions : http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/fr/

### Table des matières

| Introduction  | 3  |
|---|----|
| I - Résumé  | 4  |
| II - Principe de réfutabilité   | 5  |
| III - Publication scientifique : définition et modalités                    | 7  |
| IV - Chercher des contenus de référence                                     | 9  |
| V - Référencer : sources et bibliographies                                  | 12 |
| VI - Produire des énoncés réfutables (tendre le bâton pour se faire battre) | 14 |
| VII - Soigner la forme  | 16 |
| VIII - Aiguiser l'écriture : techniques de simplification                   | 18 |
| IX - Synthèse   | 20 |
| Conclusion  | 21 |
| Contenus annexes  | 22 |

### 

Quand tout le monde vous ment en permanence, le résultat n'est pas que vous croyez ces mensonges, mais que plus personne ne croit plus rien. Un peuple qui ne peut plus rien croire ne peut se faire une opinion. Il est privé non seulement de sa capacité d'agir mais aussi de sa capacité de penser et de juger. Et avec un tel peuple vous pouvez faire ce qu'il vous plaît.

Hannah Arendt citée par Tristan Nitot (2019) https://standblog.org/1

<sup>1.</sup> https://standblog.org/blog/post/2019/04/10/Citation-du-jour-%3A-Hanna-Arendt-et-l-importance-de-la-v%C 3%A9rit%C3%A9

### I Résumé

Un document scientifique, que ce soit en sciences de la nature ou en sciences humaines, poursuit l'objectif de participer à élaborer des connaissances.

Pour cela il est nécessaire de :

- savoir rechercher et référencer des documents existants préalablement publiés,
- se positionner par rapport à eux,
- et rédiger un argumentaire réfutable fondé sur des modes de raisonnements clairement identifiés.

Il est important d'**aider** ceux qui lisent à critiquer le travail produit, afin d'en discuter les thèses, de ne pas être d'accord et de pouvoir expliquer pourquoi il ne le sont pas.

### II Principe de réfutabilité

### **Objectif**

Savoir énoncer le principe de réfutabilité.

#### C'est irréfutable!



Cette expression qualifie souvent en langage courant un énoncé toujours vrai, mais en science, c'est plutôt une mauvaise nouvelle que quelque chose soit irréfutable...

### Réfutabilité (Popper)

**Az** Définition

Le principe de réfutabilité (*Popper*, 1973<sup>Popper</sup>, <sup>1973</sup>) consiste à considérer que seuls les énoncés qui ont une formulation que l'on peut contredire empiriquement (c'est à dire par une observation) sont scientifiques.

Dit autrement, ce qui fait la force d'un énoncé c'est la transparence de sa construction qui me permet d'essayer de le déconstruire par l'expérience.

### Réfutabilité élargie

**Az** Définition

Ce qui fait la force d'un énoncé c'est la transparence de sa construction qui permet à un tiers d'essayer de le déconstruire.

Exemple

- « Tous les corps se dilatent lorsqu'ils sont chauffés »est un énoncé réfutable.
- « Il n'y a pas d'autres êtres vivants dans l'univers » est un énoncé irréfutable.

Remarque

Les énoncés existentiels (de type "X existe") ne sont pas réfutables car je ne peux pas parcourir tout l'univers pour observer la non-existence de X.

○ Fondamental

- Plus un énoncé a déjà résisté à des tentatives de réfutation plus il est solide (corroboré).
- Plus un énoncé est clair et précis, plus il est facile de le réfuter, donc plus il est intéressant.

• Un énoncé irréfutable est un énoncé dont je ne peux pas décider de la valeur de vérité (il n'est ni vrai ni faux).

Remarque

- Irréfutable peut souvent être assimilé à indécidable.
- Irréfutable n'est pas équivalent à faux (ce serait plutôt « réfuté » qui serait plus proche de « faux »).
- Irréfutable ne veut pas forcément dire inexploitable ou inutile...

# III Publication scientifique : définition et modalités

### **Objectif**

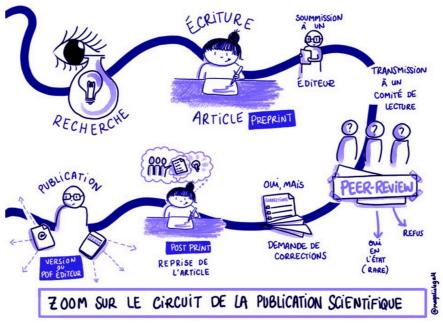
Savoir expliquer la différence entre un article scientifique et d'autres types de publications (article de blog, article de presse, livre...)

#### **Publication scientifique**

**Az** Définition

Une publication scientifique se présente généralement sous la forme d'un article (de quelques pages à quelques dizaines de pages).

- Elle est écrite et signée par un ou plusieurs personnes ayant réalisé une activité de recherche (au sens large : expérimentale, théorique...) et elle s'adresse prioritairement à d'autres personnes faisant des recherches dans le même domaine.
- Elle consigne de façon détaillée : les problématiques poursuivies, les hypothèses faites, les expériences menées, les travaux réalisés, les conclusions obtenues...
- Elle est publiée dans une revue spécialisée ou présentée lors d'un colloque après avoir été révisée par des pairs (d'autres chercheuses et chercheurs spécialisés dans le même domaine) et validé par un comité éditorial.
- La relecture par les pairs exerce une sélection sur les publications, certaines sont rejetées et ne sont pas publiées si les relecteurs estiment que le travail n'est pas assez rigoureux).



Magali Le Gall - Licence CC BY

Le circuit de publication scientifique

### **Prépublication (preprint)**

**Az** Définition

Version d'un article soumise à un comité éditorial en vue d'une publication scientifique.

Version éditée

Az Définition

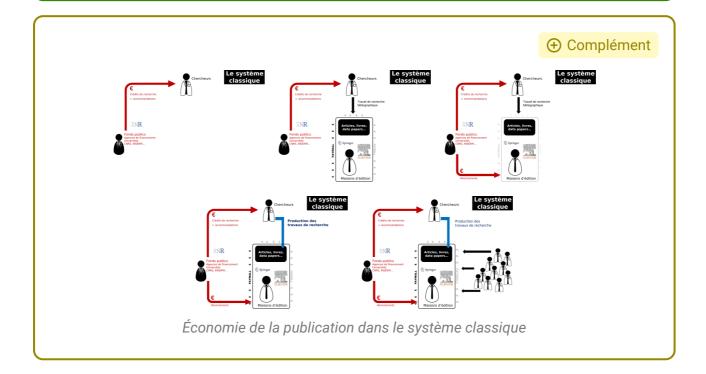
Version d'un article corrigée, mise en forme et publiée par un éditeur.



Il existe des revues plus ou moins "prestigieuses", c'est à dire dont la notoriété valide a priori la qualité du travail de sélection et de révision effectué en amont de la publication.

### Remarque

- Certaines revues sont en accès libre, on peut gratuitement en consulter les publications.
- D'autres sont en accès payant, il est nécessaire de payer un abonnement ou de payer chaque publication souhaitée.



Complément

Publications en open access <sup>(cf. p.22)</sup>

### IV Chercher des contenus de référence

### **Objectif**

Savoir chercher des contenus de référence en utilisant des sites généralistes et des bibliographies.

- La recherche superficielle est à proscrire (moteur de recherche avec bulle de filtre, articles de presse...).
- Découvrir un domaine via Wikipédia ou des articles de blog permet de remonter aux sources.

### Trouver, qualifier, documenter l'information



« Tout travail universitaire doit être documenté (Defosse et al., 2006 Defosse et al., 2006 » : donc clairement **sourcé**, on doit savoir qui parle et d'où.

L'important n'est pas d'avoir raison mais que le lecteur soit en mesure de situer et critiquer l'information que l'on fournit.



L'usage de référence journalistiques superficielles n'est en général pas une bonne idée (sauf s'il s'agit d'une enquête originale ou d'un article de fond).

En revanche on peut se servir d'un (bon) article d'information journalistique pour trouver des sources (remonter aux sources citées donc).

#### Découverte d'un domaine



Wikipédia et une recherche web superficielle (premiers résultats) sont un bon moyen d'entrer dans un domaine. En revanche, il s'agit d'un point de départ, et non d'un point d'arrivée.

Les premiers mots-clés ne suffisent pas en général :

- suivre les traces, c'est à dire utiliser les premiers résultats pour mieux comprendre et mieux définir ce qui est cherché;
- affiner en ajoutant des mots du domaine visé collectés au long de la recherche ;
- utiliser les opérateurs "..." (entre guillemets informatiques) pour chercher des expressions complètes et (moins) pour exclure des termes.



Recherche Wikipédia: identifier et suivre les références

### **Bulles de filtre**



Les moteurs qui utilisent les données personnelles pour sélectionner les résultats de recherche (comme *Google Search*) créent des bulles de filtres, c'est à dire que les premiers résultats tendent à être choisis pour être déjà familiers de l'utilisateur, pour **lui faire plaisir**.

Dans le cas de l'exploration d'un nouveau domaine, on vise habituellement l'inverse, c'est à dire explorer de nouveaux territoires.

#### Quelques solutions:

- utiliser un moteur sans profilage comme **Duckduckgo** ou **Qwant**;
- utiliser un VPN ou Tor pour masquer son profil au moteur de recherche (il reste le risque d'hériter du profil du VPN ou du nœud de sortie Tor, mais celui-ci sera tout de même dilué par la masse d'utilisateurs empruntant le même chemin).

## Autres sources d'information (au-delà de la recherche superficielle)

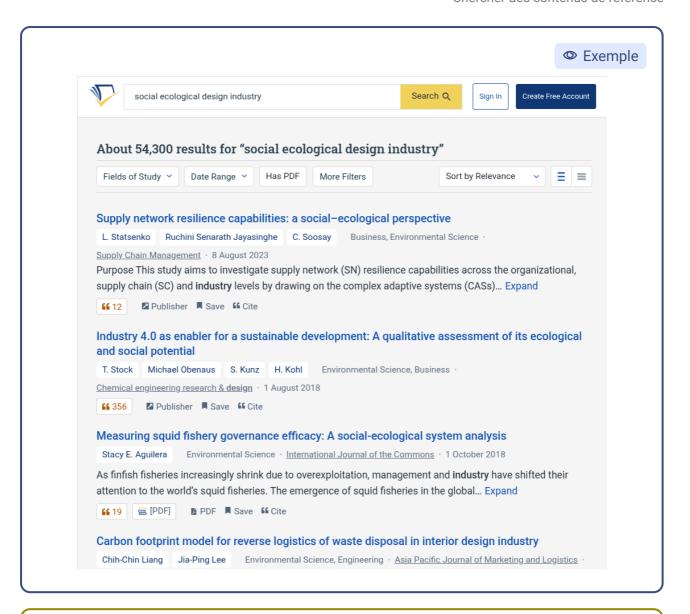


Stéphane Crozat

- Les bibliographies issues des premières recherches
- Les sites web de référence liés au domaine de recherche
- Les moteurs de recherche spécialisés permettant la recherche de publications scientifiques :
  - Google Scholar (https://scholar.google.com²)
  - Semantic Scholar (https://www.semanticscholar.org)

2 https://scholar.google.com/

10



① Complément

- Les archives ouvertes : HAL, arXiv...
- Les bases de données partiellement ouvertes (recherche gratuite, accès ouvert à certains articles, payant à d'autres) : Cairn.info, OpenEdition, JSTOR...
- Bases de données fermées à péage : Scopus, Web of Science...

### V Référencer : sources et bibliographies

### **Objectif**

Savoir intégrer une bibliographie, des références bibliographiques et des citations à un texte.

- Savoir intégrer une bibliographie en restant systématique.
- Savoir intégrer une référence bibliographique dans un paragraphe.
- Savoir intégrer une citation courte ou une citation longue.
- (Savoir utiliser un logiciel spécialisé pour gérer une bibliographie)

Lorsqu'on mobilise un contenu issu d'une source, il est nécessaire de citer cette source :

- pour ne pas faire de plagiat,
- · parce que cela justifie notre propos,
- par souci de permettre au lecteur de nous réfuter si la source n'est pas valide.

Méthode

- Lorsque vous mobilisez une source, indiquez-le dans le texte à l'endroit où cela est fait en indiquant obligatoirement le ou les auteurs et l'année de publication, et si possible la page.
- 2. À la fin du document rassemblez dans une section bibliographie toutes les références en indiquant à minima pour chacune :
  - o le titre,
  - le ou les auteur (si possible une personne physique, sinon une organisation),
  - une année de publication,
  - o si possible un éditeur,
  - o si possible une URL.

#### Références au sein d'un texte

Exemple

Leroi-Gourhan (1945) montre que la technique possède une dynamique propre qui s'impose aux sociétés humaines, qu'il nomme tendance. Cette tendance est universelle, elle relève des lois de la physique, et tout objet technique se façonne, s'architecture, s'équilibre, en réponse à des contraintes exogènes.

### Citation courte au sein d'un paragraphe

Exemple

Cette autonomisation de la genèse technique est radicalisée par les concepts de « concrétisation » et d'« individuation » de l'objet technique (Simondon, 1958).

### Citation longue au sein d'un texte

Exemple



Le concept de tendance technique s'oppose à cette illusion ethnocentrique [...] il n'y a pas de génie de l'invention, ou du moins, il ne joue qu'un rôle mineur dans l'évolution technique. (Stiegler, 1994, p.57).

### Bibliographie en marge d'un texte (en général à la fin)



- Bachimont, Bruno. Le sens de la technique: le numérique et le calcul. A présent. Les Belles Lettres, 2010. https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-00769665.
- Jean, Benjamin. Option libre: du bon usage des licences libres. Framabook, 2011. https://framabook.org/optionlibre-dubonusagedeslicenceslibres.
- Kambouchner, Denis, Philippe Meirieu, Bernard Stiegler, Julien Gautier, et Guillaume Vergne. L'école, le numérique et la société qui vient. Mille et une nuits Paris, 2012.

Conseil

Il est nécessaire de gérer ses références bibliographiques de façon rigoureuse et de préférence dans un outil informatique. Celui-ci permettra notamment l'édition de bibliographies correctement formatées.

Complément

Gérer ses références bibliographiques (avec Zotero) <sup>(cf. p.23)</sup>

# VI Produire des énoncés réfutables (tendre le bâton pour se faire battre)

### **Objectif**

Savoir produire des énoncés réfutables.

- Mobiliser des sources pour exposer des informations tierces.
- Exposer clairement ses propres énoncés.
- Éviter ou identifier clairement les opinions.

### Réfutabilité (Popper)

Rappel

Principe de réfutabilité <sup>(cf. p.5)</sup>

### Typologie d'énoncés



Lorsque des énoncés originaux ou issus d'auteurs sont produits, il est important de mettre en évidence le statut de chaque énoncé :

- Raisonnement : bien l'expliciter s'il est original, en citer les conclusions et la source sinon
- Fait expérimental ou statistique : décrire l'expérience et comment la refaire, exposer les sources des données analysées...
- Reformulation : si le propos d'origine est compliqué, long, dans une une langue étrangère...; l'objectif est alors de la rendre plus accessible, sans la travestir, sans donner son avis à ce stade.
- Commentaire : expliquer ce que dit la source, pourquoi on la mobilise ; discuter le cas échéant.
- Réfutation : on précise quels énoncés on invalide et ce qui permet de le faire.

### **Opinion**

Il est possible de donner une opinion ou une croyance dans le cadre d'un travail scientifique :

- à condition que le statut de l'énoncé soit clair ;
- à condition que le lecteur sache bien qui donne une opinion, pourquoi et en quoi c'est pertinent de l'écouter.

Exemple

Stéphane Crozat, enseignant-chercheur à l'UTC, pense qu'il est utile pour les élèves ingénieurs d'avoir une initiation aux techniques de base de la rhétorique parce que cela permet de mieux s'exprimer et de mieux travailler ses travaux de veille.

#### **Utiliser les sources**



- Mettre en évidence ce qui est apporté de l'extérieur et ce qui est formulation originale.
- Sourcer tout ce qui vient de l'extérieur.
- Utiliser les marques de citation (guillemets) et sourcer au plus proche pour qu'il n'y ait pas d'ambiguïté.

#### **Citer ses sources**



La bibliographie détaillée est annexée en fin de mémoire ; dans le texte on fait référence aux documents en citant l'auteur et la date de publication (et si la référence est un texte long, comme un livre, on précise les pages).

L'objectif est de faciliter le travail du lecteur qui veut retourner à la source.



- Si l'article cité a été réalisé par un seul auteur, il faut mettre le nom de l'auteur suivi de l'année de parution de l'article entre parenthèses.
  - Ex. : « Loftus (1975) a montré que... » ou alors « Il a également été observé que... (Loftus, 1975). »
- Si l'article cité a été réalisé par deux auteurs, vous indiquez les noms des deux auteurs suivis de l'année de parution de l'article entre parenthèses.
  - Ex. : « Loftus & Atkinson (1984) ont montré que... » ou alors « Il a également été observé que... (Loftus & Atkinson, 1984). »
- S'il y a plus de deux auteurs, vous indiquez uniquement le nom du premier auteur, suivi de « et al. » (lat. alii, autres), puis l'année de parution de l'article entre parenthèses.

Ex. : « Loftus et al. (1997) ont montré que... » ou alors « Il a également été observé que... (Loftus et al., 1997). »

(Gunnar Declerck, cours de PH11 à l'UTC)



① Complément

Référencer : sources et bibliographies (cf. p.12)

### VII Soigner la forme

### **Objectif**

Savoir écrire simplement et soigner la forme du texte.

- Faire des phrases courtes, simples, et univoques
- Quantifier autant que possible
- · Savoir couper
- · Relire et faire relire



- Rédiger (pas de liste à puces, ne suivez pas cet exemple!).
- Faire des phrase courtes (abusez des points, méfiez-vous des virgules ; ne dites qu'une chose à la fois).
- Faire des phrases simples (ce n'est pas de la poésie ! néanmoins une lecture à voix haute est pratique pour évaluer si le texte facile à lire ou s'il des mots, par exemple)
- Vérifier que les formulations sont univoques.
- Relire et faire relire (un français correct est nécessaire).

### À l'heure de la sur-abondance d'information la forme est fondamentale

⚠ Attention

Si vous diffusez des contenus mal rédigés, avec beaucoup de fautes ou des imprécisions très visibles, alors votre texte, en concurrence avec beaucoup d'autres ne sera pas lu parce qu'il est **moins crédible a priori** et qu'il **va demander plus d'efforts** qu'un texte clair et bien écrit.

### Quantifier et qualifier



- Éviter les qualificateurs imprécis : beaucoup, la plupart...
- Donner des chiffres précis s'ils existent ou des ordres de grandeur à défaut.

Exemple

- Environ 80% des personnes utilise un *smartphone* au moins 1 fois par jour pour consulter un site web (Crozat, 2021).
- Un sondage a été fait à l'UTC (Crozat, 2020), 22% des étudiants ont répondu, il en ressort que 81% d'entre eux utilisent au moins 1 fois par jour un smartphone pour consulter un site web.

## Ne pas prendre le risque d'erreurs grossières (sous peine d'invalider l'ensemble)

aujourd'hui, ce modèle fait ses preuves depuis 50 ans.

⚠ Attention

Si vous avez un doute sur quelque chose :

- 1. si c'est important, vérifiez, croisez;
- 2. sinon, excluez-le.



Comme vous le savez les données sont aujourd'hui principalement stockées sur des disquettes 5"¼ et leur nombre ne cesse de croître chaque jour. Le modèle utilisé pour stocker des bases de données sur ces disquettes est le modèle relationnel mis au point par Codd en 1970. C'est encore le modèle dominant.

**>**>

Imaginez que je commence un cours sur les bases de données par la phrase ci-avant. Vous allez penser : « Il dit que les disquettes sont le support de stockage dominant en 2020 ? il est resté bloqué en 1980... ».

La phrase suivante qui dit que le modèle dominant est le relationnel n'a rien à voir (on peut faire du relationnel sur bande magnétique ou sur SSD ça ne change rien) mais vous allez la mettre en doute, j'ai perdu mon crédit avec la phrase précédente où j'ai dit une bêtise évidente.

Notez que si ce n'est pas aussi stupide, mais uniquement pas clair plutôt que faux, l'effet est à peu près le même, je n'ai pas envie de lire des énoncés faux, pas plus que mal expliqués.

### Aiguiser l'écriture : techniques de VIII simplification

### **Objectif**

Savoir écrire simplement et savoir couper.

- S'en tenir à son sujet.
- Exposer des faits.

### D'abord ne pas nuire

○ Fondamental



Primum non nocere.

(Hippocrate, Veav. J.-C)



Si on est pas certain de l'intérêt de quelque chose qu'on a écrit alors : supprimer!

### Ne pas délayer





When you have to shoot, shoot. Don't talk. (Tuco, 1966)

- Aller à l'essentiel : on ne peut pas parler de tout, on ne peut pas épuiser le sujet.
- Tenir son sujet : rester accroché à sa problématique, ne pas en dévier même pour parler d'autres choses intéressantes, ne pas se laisser emporter par sa pensée ou par ses
- Exposer des faits, ne pas "raconter sa vie" : une façon de l'éviter et de fuir le "je" et le "nous", sauf quand on est effectivement en situation de donner son avis.
- Ne brodez pas : tout ce que vous écrivez doit avoir pour objectif d'apporter de l'information à votre lecteur.

### Le rasoir d'Ockham (principe d'économie)



La méthode de raisonnement connue sous le nom de rasoir d'Ockham (du nom du philosophe éponyme) consiste à préférer les solutions les plus simples aux plus complexes, lorsqu'elles semblent permettre également de résoudre un problème donné.

Entre deux hypothèses équivalentes, préférer la plus simple.

### IX Synthèse

### **Questions**

- Énoncer le principe de réfutabilité de Popper et proposer une définition élargie qui permet de produire des énoncés réfutables sinon par l'expérience au moins par un raisonnement critique.
- Quelles sont les différences entre un article scientifique, un article de blog, un article de presse et un article de Wikipédia ? proposer un avantage et un inconvénient pour chacun.
- Qu'est-ce qu'une bulle de filtre ? proposer plusieurs approches pour en sortir.

### **Concepts**

- Réfutabilité
- Énoncés réfutables
- Bulle de filtre
- Référence bibliographique

### P Conclusion

Merci à Gunnar Declerck, Cléo Collomb et Pierre Steiner enseignant tous trois à l'UTC pour leur aide (n'hésitez pas à suivre leurs cours pour approfondir si vous en avez l'occasion)

### Contenus annexes

### 1. Publications en open access

Rappel

Publication scientifique : définition et modalités (cf. p.7)

#### **Publication en open access**

**Az** Définition

Une publication en accès libre (open access) est une publication que tout le monde peut consulter gratuitement sur le Web.

### Un pléonasme?



Une publication en open access est une publication « publique ».

### Les bonnes pratiques de l'open access



- 1. Publier directement dans une revue en libre accès et/ou déposer mes publications dans une archive ouverte
- 2. Ne pas céder de droits exclusifs à l'éditeur afin de pouvoir m'autoriser l'open access
- 3. Choisir une licence libre (CC-BY ou CC-BY-SA) lorsque je publie en open access
- 4. Éviter de publier dans une revue hybride
- 5. Fuir les éditeurs prédateurs
- 6. Créer mon **ORCID** et savoir gérer mes identifiants
- 7. Les médias sociaux (comme Researchgate) ne doivent pas être utilisés à la place d'une archive ouverte ou institutionnelle.

### **Revue hybride**

Az Définition

La plupart des grands éditeurs scientifiques (Elsevier, Springer, Wiley, etc.) proposent des revues dites « hybrides » : elles ne sont accessibles que sous abonnement, mais l'auteur est libre d'y publier ses travaux en open access, moyennant versement de frais de publication supplémentaires.

[...]

L'institution paie deux fois : d'une part l'abonnement à la revue, généralement compris dans un bouquet ou une collection, d'autre part, les frais de publication. De son côté, l'éditeur est gagnant sur les deux tableaux.

### Éditeurs prédateurs

**Az** Définition



Les revues et les éditeurs prédateurs sont des entités qui privilégient l'intérêt personnel au détriment de l'érudition et se caractérisent par des informations fausses ou trompeuses, un écart par rapport aux bonnes pratiques rédactionnelles et de publication, un manque de transparence et/ou le recours à des pratiques de sollicitation agressives et sans discernement



Maisonneuve, Herve. « Enfin une définition des revues prédatrices sur consensus d'experts par méthode Delphi ». Rédaction Médicale et Scientifique (blog), 2019. https://www.redaction medicale.fr/2019/12/enfin-une-definition-des-revues-predatrices-sur-consensus-dexperts-parmethode-delphi.

#### **ORCID**



ORCID (Open Researcher and Contributor ID, soit « identifiant ouvert pour chercheur et contributeur ») est un code alphanumérique non propriétaire, qui permet d'identifier les chercheurs et auteurs de contributions académiques et scientifiques, imposé par les grands éditeurs.

L'ORCID est aussi applicable aux contributions effectuées sur Wikipédia.



https://fr.wikipedia.org/wiki/ORCID

### 2. Gérer les références bibliographiques (avec Zotero)

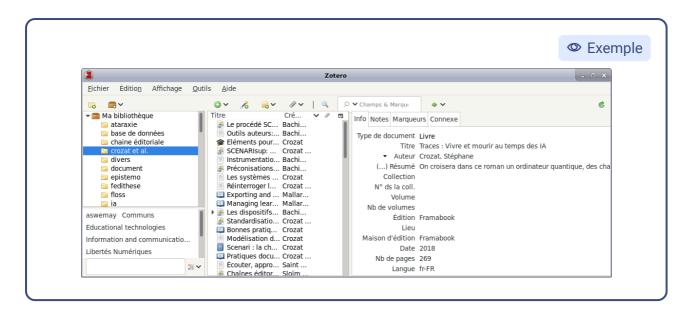
**Zotero** 

Az Définition

Zotero est un logiciel de gestion de références bibliographiques.

C'est un logiciel libre utilisable localement ou en ligne après ouverture d'un compte, les données locales et distantes sont synchronisables.

https://zotero.org



Ajouter ses références : 📻 🗸

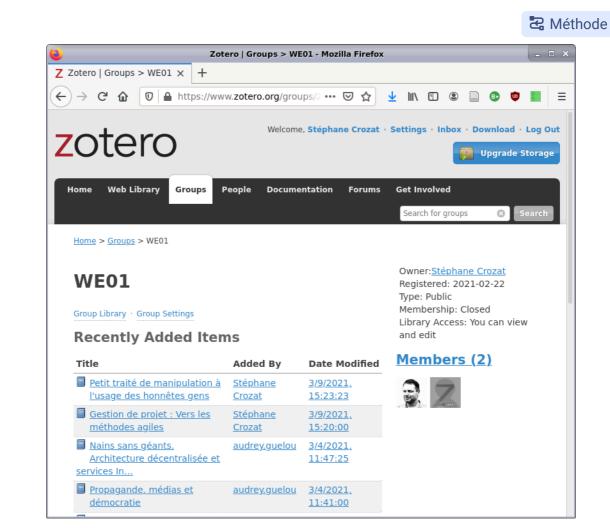
**₹** Méthode

**Az** Définition

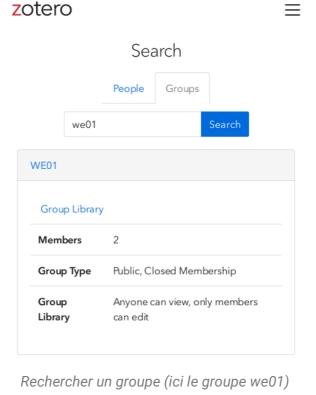
### **Groups**

Les groupes Zotero permettent de partager des espaces bibliographiques entre plusieurs utilisateurs.

https://www.zotero.org/groups



Accès au groupe WE01 (le groupe est public donc accessible à tout le monde en lecture)



Demander à rejoindre un groupe depuis l'interface web : Join



- Installer Zotero : https://zotero.org/<sup>3</sup>
- Demander à rejoindre le groupe *WE01*: https://zotero.org/groups/2789808/we01<sup>4</sup> ou *lownum* https://www.zotero.org/groups/4417353/lownum
- Ajouter des références dans un dossier lié à ses travaux : https://zotero.org/groups/278 9808/we01/collections/RA9U6IQK<sup>5</sup>

### Ajouter des références bibliographiques

Méthode

- Manuellement : 💿 🗸
- Avec un identifiant (URL, ISBN, DOI...):
- Avec un copier-coller de références structurées : Fichier > Importer depuis le pressepapiers

### **Extraire une bibliographie**



Zotero permet ensuite de générer des bibliographies conformes à plusieurs standards.

- Sans choisir le format, il est possible de copier une bibliographie dans le pressepapiers :
  - 1. Sélectionner les items à extraire ;
  - 2. Édition > Copier la bibliographie.
- En choisissant le format :
  - 1. Sélectionner les items ou la collection (ou sous-collection) à extraire ;
  - 2. Clic droit > Créer une bibliographie à partir des documents.



Une norme de présentation de bibliographie qui est d'usage courant en France est la norme ISO-690.

<sup>3.</sup> https://www.zotero.org/

<sup>4.</sup> https://www.zotero.org/groups/2789808/we01

<sup>5.</sup> https://www.zotero.org/groups/2789808/we01/collections/RA9U6IQK

### Bibliographie ISO-690 générée avec Zotero



- CROZAT, Stéphane, 2018. Traces: Vivre et mourir au temps des IA [en ligne].
  Framabook. [Consulté le 22 février 2021]. Disponible à l'adresse : https://framabook.org/traces/
- CROZAT, Stéphane, 2020a. Connaître les machines, une question d'autonomie pour les humaines. Next INpact Magazine #2. 2020.
- CROZAT, Stéphane, 2020b. La réponse de l'hébergeur à la bergère. Framablog [en ligne]. 2020. [Consulté le 22 février 2021]. Disponible à l'adresse : https://framablog.org/2020/04/19/la-reponse-de-lhebergeur-a-la-bergere/
- CROZAT, Stéphane, 2021. Vers une ataraxie numérique : low-technicisation et convivialité. In : Prendre soin de l'informatique et des générations, hommage à Bernard Stiegler. FYP Éditions.

### Le blog Zotero francophone

Complément

https://zotero.hypotheses.org

Contenus annexes