

Projet WE01

Attribution - Partage dans les Mêmes Conditions : <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/fr/>

Table des matières

| | |
|--|-----------|
| 1. Projet WE01 | 3 |
| 1.1. Description | 3 |
| 1.2. Conseils pour un contenu utile | 4 |
| 1.2.1. Situer les gens cités | 4 |
| 1.2.2. Synthétiser et critiquer | 5 |
| 1.2.3. Biais de confirmation | 5 |
| 1.2.4. Contrôler la qualité des sources | 5 |
| 1.2.5. Reformuler, pas décrire | 6 |
| 1.2.6. Écrire pour les autres..... | 6 |
| 1.2.7. Rester accessibles | 7 |
| 1.3. Prendre des notes de lecture (NDL) | 8 |
| 1.3.1. Notes de lecture (NDL)..... | 8 |
| 1.3.2. Identifier..... | 9 |
| 1.3.3. Idées retenues | 10 |
| 1.3.4. Mettre en perspective..... | 11 |
| 1.3.5. Glossaire | 12 |
| 1.3.6. Lectures associées..... | 13 |
| 1.3.7. Exemple de note de lecture..... | 13 |
| 1.3.8. Conseils pour les fiches et notes de lectures | 16 |
| 1.4. Consignes pour le site web | 17 |
| 1.5. Consignes pour l'émission de radio | 18 |
| 1.6. Placer ses créations sous licence libre..... | 21 |
| 2. Rappels | 23 |
| 2.1. Plagier, paraphraser, citer, commenter | 23 |
| 2.2. IAG | 24 |
| Abréviations | 26 |
| Bibliographie | 27 |
| Webographie | 28 |
| Crédits des ressources | 29 |

1. Projet WE01

1.1. Description

Le projet consiste à réaliser :

- 1 contenu de vulgarisation rigoureux sous la forme d'un site publié sur le Web ;
- 1 contenu de vulgarisation rigoureux sous la forme d'un podcast audio publié sur le Web.

Structure en 3 parties

1. Exploitation d'un article web (scientifique, blog...)
2. Vulgarisation d'un concept de cours
3. Articulation de l'article et du concept

Exploiter un article

 Méthode

1. Utilisez la méthode *NDL* (cf. p.8) pour identifier au moins une idée dans votre texte (si vous n'y arrivez pas... changez de texte !)
2. Transformez votre NDL en texte à lire classique

Formats

- Article web : environ 1 page (500 mots et 3000 caractères) pour chacune des 3 parties avec une illustration en plus pour chaque page ;
- Podcast audio : 2-3 minutes par partie, avec un extrait audio court (~1 minute) entre chaque partie.

 Remarque

Il est possible de traiter plusieurs concepts et articles (mais un de chaque et une bonne articulation, c'est déjà bien !)

Travail de groupe

- Les deux exercices sont réalisés en binôme.
- 2 binômes passeront à la suite pour 1 émission de radio.

Licence libre

 Méthode

Nous vous demandons de placer vos productions réalisées dans le cadre de WE01 sous licence libre, de préférence la licence CC BY-SA.

Picablog

⚠ Attention

Les meilleurs articles pourront être publiés sur le Picablog ou le Framablog.

<https://blog.picasoft.net/>

<https://framablog.org/>

Picatube

⚠ Attention

Les meilleures émissions de radio seront publiées sur l'instance Peertube de Picasoft.

<https://tube.picasoft.net/>

1.2. Conseils pour un contenu utile

Cette page est un complément du cours sur la rédaction scientifique¹ axé pratique pour vos projets.

1.2.1. Situer les gens cités

💡 Fondamental

Chaque personne, moi, vous, a une parole **située**. Aucun effort ne permet d'éviter définitivement des biais cognitifs. Par ailleurs, les mots n'ont pas le même sens dans la bouche de différentes personnes ; par exemple les grilles de lecture d'un·e sociologue et d'un·e experte en *machine learning* sont différentes.

🔧 Méthode

C'est à vous de juger à quel point il est pertinent de présenter les personnes que vous citez. Il y a un compromis à trouver pour ne pas noyer le propos, et c'est notamment là que votre travail est précieux.

Vous pouvez par exemple indiquer le **parcours** des auteurs ou autrices, leur **poste**, leurs sujets d'intérêt antérieurs, les éventuelles entreprises/associations/think tank où iels interviennent, etc.

Au final, on doit avoir une idée des possibles **points aveugles** des gens que vous citez.

¹. <https://librecours.net/modules/methodo/com0203-/solweb> - <https://librecours.net/modules/methodo/com0203-/solweb>

1.2.2. Synthétiser et critiquer

Dans les articles scientifiques, on trouve très souvent une partie « **Discussion** ». Elle comporte en général :

- Une synthèse des idées et résultats présentés dans les parties précédentes ;
- Une comparaison avec les publications existantes ;
- Une prise de recul : y-a-t-il des angles morts non-traités ou des biais identifiés ?
- Une ouverture : que serait-il intéressant de se poser comme question ensuite ?

Dans vos productions, vous devez prendre le même recul, que ce soit pour critiquer une source ou bien vous-même.

1.2.3. Biais de confirmation

 Attention

Il est normal d'avoir un a priori sur la plupart des sujets. Un piège classique est de ne chercher que des sources qui confirment cet a priori. Ce piège est renforcé quand ce n'est pas conscientisé.

Par exemple, si on pense qu'une technologie est dangereuse pour la démocratie, on pourrait chercher dans la littérature en utilisant systématiquement le mot-clé « **danger** ».

Mais il existe peut-être des recherches qui en montrent l'innocuité.

 Méthode

Ne pas utiliser systématiquement des mots clés péjoratifs (danger) et mélioratifs (bénéfices) ; penser aux mots moins marqués comme « **effets** ».

1.2.4. Contrôler la qualité des sources

 Fondamental

Pour plusieurs raisons (hasard statistique, injonctions à publier, etc.), il est extrêmement probable que vous trouviez un article qui « prouve » précisément ce que vous souhaitez démontrer, ce qui peut renforcer le biais de confirmation.

 Méthode

Posez-vous les questions suivantes :

- L'auteur·ice a-t-iel des conflits d'intérêt ?

- Dans le cas d'une étude expérimentale, l'échantillon est-il petit ou mal construit ?
- La méthodologie est-elle faible (pas de groupe contrôle, pas de double aveugle, etc.) ?
- Dans le cas d'un sujet très étudié, est-ce la seule étude qui semble aller dans ce sens ?
- L'auteur-ice affirme-t-iel des choses « fortes » sans citer d'études (exemple : « *le télétravail diminue l'impact écologique* ») ?
- L'auteur-ice donne-t-iel des chiffres non sourcés ?- Y-a-t-il une bibliographie fournie ?
- L'article a-t-il été relu par des pairs experts du domaine ?


 Conseil

Utiliser les mots-clés « **méta-analyse** » ou « **revue systématique** » (**meta-analysis** et **systematic review** en anglais). Ces sources, si elles existent, font la synthèse des connaissances existantes et examinent le niveau de de preuve des études réalisées sur le sujet.


1.2.5. Reformuler, pas décrire

 Attention

Essayer de s'appropriier et de digérer ce que les autres disent plutôt que de décrire ce qu'ils disent. Concrètement c'est la différence entre :

 *X décrit ensuite les différents avantages et inconvénients du permacomputing du point de vue de l'efficacité et de l'adoption.*

et

 *Si le permacomputing est efficace du point de vue énergétique, il reste cantonné à un public éduqué et privilégié (X, 2023, p. 22).*

Vous voyez la différence ? Le premier est un méta-discours (décrire le discours), l'autre est une synthèse (dire le discours).

1.2.6. Écrire pour les autres

 Fondamental


Votre parcours scolaire a peut-être eu tendance à récompenser la production de contenus touffus, écrits sur le mode de la conviction, avec beaucoup de remplissage (introduction, conclusion, phrases de liaison...).


En WE01, **ces éléments seront a priori source de méfiance** : au lieu de chercher à convaincre, il faut chercher à donner le plus de possibilité aux lecteurs de vous donner tort.

Méthode

- Citez vos sources efficacement : soit vous paraphrasez une idée importante, soit vous incorporez des citations courtes, mais toujours en lien direct avec votre sujet.
- Chaque mot doit être pensé. Tout ce qui vous semble vague est à supprimer (même dans le doute).
- N'écrivez pas d'introduction et de conclusion si vous n'avez rien pas d'inspiration : elles doivent apporter quelque chose.
- À chaque fois que c'est possible, soyez précis·es et donnez du contexte à vos énoncés.

Exemple

 *Les métadonnées permettent aux organisations de restructurer leurs réseaux et d'adapter leurs stratégies en permanence, favorisant ainsi l'innovation et la création de valeur.*

 *Les protocoles blockchain ont le potentiel de remodeler les dynamiques sociales et politiques en offrant des mécanismes de gouvernance plus transparents, résilients et inclusifs.*

Ces phrases sont tirées de publications scientifiques et ont été citées telles quelles en WE01. Sans davantage de précisions, elles n'éclairent pas la personne qui les lit.

1.2.7. Rester accessibles

Fondamental

Vos productions s'inscrivent dans un cadre d'éducation populaire et de vulgarisation.

Vous devez donc définir les concepts abordés et les acronymes qui ne sont peut-être pas connus du grand public, quitte à utiliser une métaphore (attention toutefois à ne pas sur-simplifier).

Pour cette même raison, votre production doit être compréhensible **sans consulter les sources**. Relisez vous du point de vue d'un·e lecteur novice et imaginez si le propos est limpide sans consulter les sources.

Une autre façon de tester votre production est de la faire lire à un·e néophyte et de voir si iel capte.



Votre production doit **vous** donner envie de la lire. Si vous vous ennuyez en la lisant, enlevez les passages superflus.

1.3. Prendre des notes de lecture (NDL)

1.3.1. Notes de lecture (NDL)



La *NDL* ^{p.26} a pour objet la prise de notes structurée lors de la lecture d'un texte (article ou livre).

Son objectif est :

- de capitaliser les idées principales du texte en vue d'une utilisation ultérieure par soi-même ;
- de partager ces idées avec des tiers.

Plan

1. Identifier le texte et son contexte.
2. **Lister les idées retenues (au moins une).**
3. Optionnellement, mettre en perspective tout ou partie de ces idées (recul critique).
4. Proposer un glossaire.
5. Proposer des lectures associées.

Ce n'est pas un résumé



L'objectif de la NDL n'est **pas** de résumer le texte lu, mais d'en extraire une ou plusieurs idées que l'on va ensuite pouvoir mobiliser dans le cadre d'un travail personnel.

Séparer les idées issues du texte des siennes




- La section *idées retenues* ne doit recevoir **que** les idées des auteurs.
- La section *mise en perspective* peut servir à proposer des idées propres.

La séparation doit être nette pour ne pas risquer, par la suite, lorsqu'on exploitera la NDL, ou qu'un tiers le fera, d'attribuer à un texte des idées qu'il ne porte pas.

 Exemple

Exemple de note de lecture (cf. p.13)

 Complément

On peut considérer une NDL comme une *FDL* ^{p.26} simplifiée ou la première étape vers une FDL.

1.3.2. Identifier

Identifiez le texte et son contexte

 Méthode

- Référence bibliographique complète : auteurs, année, titre, sous-titre, édition.
- Localisation : URL, bibliothèque...
- Extrait d'une ou deux phrases de l'abstract, de la quatrième de couverture, du chapô...
- Contexte éditorial (option) : éditeur, revue, séminaire, autres textes publiés conjointement...
- Contexte auctorial (option) : qui sont les auteurs, leurs spécialités, d'autres écrits liés...
- ...

Créer une référence standardisée avec Zotero

Rappel

Avec Zotero vous pouvez choisir une entrée bibliographique et Créer une bibliographie automatiquement sous le standard ISO-690.

Gérer les références bibliographiques (avec Zotero)

Identification de l'auteur et prise de recul

⚠ Attention

Chaque personne, moi, vous, parle d'un point de vue **situé**. Malgré tous les efforts faits pour être objectifs, nous ne pouvons pas éviter les biais cognitifs comme le **biais de confirmation**². En particulier, un article élogieux ou bien critique sur un sujet donné doit immédiatement vous mettre la puce à l'oreille :

- Est-ce que l'auteur cherche à démontrer son intuition en faisant du **cherry-picking**³ ?
- Quels sont ses **points aveugles** ?

C'est notamment ici qu'est votre valeur ajoutée. Pour guider le lecteur, indiquez brièvement le **parcours** de l'auteur, son **poste**, et les éventuelles entreprises/associations/think tank où il ou elle intervient. Ces informations seront aidante pour parcourir les idées avec une pointe de prudence, et inciteront peut-être à croiser avec d'autres sources.

⊕ Complément

Référencer : sources et bibliographies

1.3.3. Idées retenues

🔗 Méthode

L'objectif de cette étape est de capitaliser les idées principales du texte.

Pour chaque idée :

- un titre qui permet d'identifier l'idée simplement ;
- un résumé de l'idée en une ou deux phrases ;
- une ou deux citations associées (éventuellement).

⚠ Attention

Cherchez à vulgariser l'idée rapportée afin que quelqu'un qui n'a pas lu le texte puisse comprendre de quoi on parle.

² https://fr.wikipedia.org/wiki/Biais_de_confirmation

³ <https://fr.wiktionary.org/wiki/cherry-pick>

⚠ Attention

Faites en sorte que la lecture de la NDL soit suffisante à la compréhension de l'idée, sans retour au texte.

Ne dites pas « *l'auteur explique ce qu'est la neutralité de la technique* », mais **expliquez** ce qu'est la neutralité de la technique selon l'auteur, pour qu'on comprenne l'idée sans avoir besoin de lire le texte.

Il ne s'agit pas de faire un résumé**💡 Fondamental**

- L'objectif n'est pas de rapporter l'intégralité du texte, choisissez les idées qui vous semblent intéressantes, utiles pour votre contexte, même si cela doit conduire à ne rapporter qu'une petite partie du texte.
- Il n'est pas nécessaire de respecter l'ordre du texte, on peut présenter les idées retenues dans l'ordre qui nous convient (on peut garder en mémoire les numéros de page associés néanmoins, pour faciliter un éventuel retour au texte).

1.3.4. Mettre en perspective**💬 Remarque**

La mise en perspective vise à prendre un **recul critique** sur la lecture.

- Dans le cas de *NDL* ^{p.26} l'exercice est optionnel car il est coûteux de le faire correctement et l'objectif de la NDL ne s'y prête pas en général ;
- C'est au contraire une partie fondamentale dans le cadre d'une *FDL* ^{p.26} Elle est **fondamentale** qui permet d'aboutir à une analyse approfondie.

🔗 Méthode

Mettez en perspective le texte.

- Exposez - et argumentez - quels sont selon vous les apports et les limites du texte.
- Confrontez le texte à d'autres textes, d'autres auteurs, d'autres arguments...
- Ouvrez la réflexion en expliquant dans quelle mesure et comment ces connaissances pourraient être mobilisées.
- ...

La mise en perspective est un espace personnel d'expression par rapport au texte.

Il doit néanmoins respecter une forme scientifique, il ne peut donc se limiter à "donner son avis", mais doit s'appuyer une réflexion, une argumentations, des questions, des hypothèses, des liens... C'est en quelque sorte un texte scientifique sur le texte scientifique (même s'il est en général beaucoup plus modeste).

 Attention

Ne résumez pas l'article ; **expliquez en quoi il apporte quelque chose** par rapport à la littérature existante ; ou non, d'ailleurs !

 Exemple

- Listez les forces du texte, quels sont ses apports principaux ? expliquer en quoi et pourquoi c'est intéressant par rapport à vos propres problématiques.
- Listez les faiblesses argumentatives de l'article ; par exemple les affirmations non sourcées alors qu'elles ne semblent pas si évidentes (exemple : « *le télétravail réduit l'impact écologique* ») ; éventuellement, trouvez des sources non concordantes.
- Ne dites pas : « *l'article explore de façon insuffisante les impacts écologiques de X* » : donnez des éléments concrets ; qu'est-ce qui manque ? Quels sont les **points non abordés** ?

1.3.5. Glossaire

 Méthode

Proposez un **glossaire**.

Le glossaire est une liste ordonnée de de définitions, élaboré à partir de citations ou de reformulations respectant le sens de l'auteur.

 Exemple

- Fermeture : Organiser la fin de la création, de la production et de l'usage de certaines technologies via la mise en place de stratégies de sobriété, voire de peurs ou d'interdits (tabous). (Bonnet, Landivar, Monnin, 2021^{Bonnet, Landivar, Monnin, 2021 p.27})
- Licence libre : Un contrat proposé par le détenteur d'un droit d'auteur au reste du monde qui permet à chacun d'utiliser librement le contenu ou le logiciel soumis au droit d'auteur sans avoir besoin de demander d'autorisation préalable. (Crozat, 2020^{Crozat, 2020 p.27})

1.3.6. Lectures associées

Méthode

Proposez des **lectures associées**.

La liste se présente sous la forme de référence de lectures sélectionnées depuis la bibliographie, ou apportées par votre propre recherche.

- Ajouter des liens vers les documents (s'ils sont en ligne), ou à défaut vers des notices bibliographiques détaillées.
- Argumenter les choix de lecture (pourquoi lire ces ouvrages ?) .

Exemple

- Bachimont Bruno. 2007. Ingénierie des connaissances et des contenus : le numérique entre ontologies et documents. Hermes.
Pour approfondir théoriquement le concept de document.
- Stéphane Crozat. 2023. IA génératives : la fin des exercices rédactionnels à l'université ? <https://framablog.org/2023/09/26/ia-generatives-la-fin-des-exercices-redactionnels-a-l-universite/>
À propos de l'usage des LLM (ChatGPT ou autre) dans les travaux des étudiant·es.

1.3.7. Exemple de note de lecture

Identification

Rappel

BONNET, Emmanuel, LANDIVAR, Diego et MONNIN, Alexandre, 2021. Héritage et fermeture : une écologie du démantèlement. Éditions Divergences.

- Résumé de l'éditeur : « *Alors que les mouvements progressistes rêvent de monde commun, nous héritons contre notre gré de communs moins bucoliques, «négatifs», à l'image des fleuves et sols contaminés, des industries polluantes, des chaînes logistiques ou encore des technologies numériques. Que faire de ce lourd héritage dont dépendent à court terme des milliards de personnes, alors qu'il les condamne à moyen terme? Nous n'avons pas d'autre choix que d'apprendre, en urgence, à destaurer, fermer et réaffecter ce patrimoine.* »
- <https://www.editionsdivergences.com/livre/heritage-et-fermeture>
- Auteurs : Enseignants-chercheurs du Master of Science "Strategy & Design for the Anthropocene". <https://strategy-design-anthropocene.org/fr/programme>

Disponible à la BUTC.

Il ne faut pas de rupture et ni de réforme mais une redirection.

- Rupture : hypothèse qu'on peut faire radicalement autrement, sans le capitalisme, brutalement.
Ex : ces options n'offre pas de piste techniques (pratiques) pour le démantèlement des artefacts du capitalisme (p96) (par exemple : les centrales nucléaires)
- Réforme : hypothèse que le capitalisme est transformable (on garde le capitalisme et on le change, canalise, améliore...).
Ex : développement durable, capitalisme vert, transition...

Redirection

Pensée technique dont l'objet est l'héritage **et** la fermeture (héritage puis la fermeture).

- Passer d'une réflexion sur les moyens à une réflexion sur l'orientation (redirection).
- Le but n'est pas d'avoir un impact sur l'environnement pour avoir un impact (économiser de l'eau en se lavant les dents), mais de déployer une stratégie technologique visant à participer à la fermeture (p106).

Héritage

Nous héritons d'un monde dont nous dépendons (organisations, modèles économiques, usines, logistique...), il faut reconnaître et accepter ces objets y compris dans leur dimension négative (en hériter) pour rompre avec eux (s'en détacher, y renoncer, les fermer).

Hériter ne signifier pas suspendre ni rompre brutalement, mais gérer ; l'objectif n'est pas de réparer pour faire durer, mais de gérer dans un contexte de deuil, de :

- « tonnes d'affaires à régler » (p86)
- « comme on hérite d'une responsabilité sans l'avoir choisie » (p96).

Les 4 propriétés de l'héritage

- L'héritage est d'abord une continuité (et ce n'est pas un choix).
- L'héritage est un deuil.
- L'héritage est une charge.
- L'héritage est une responsabilité.

Fermeture

🗨 *désaffecter ce qui [...] n'est plus soutenable, pour le réaffecter à autre chose*

Cesser de créer, d'innover, de produire ; Mettre en place des stratégies de sobriété, voire de peurs ou d'interdits (tabous).

S'oppose à l'**ouverture** qui est le moteur de notre trajectoire de développement, le paradigme ultra-dominant de l'économie et de l'ingénierie (innover, faire des choses nouvelles, ouvrir de nouveaux horizons).

Difficulté liées à la fermeture

- Il y a peu de compétences techniques de la fermeture (les ingénieurs sont des ingénieurs de l'ouverture et non de la fermeture).
- Représentation négative des métiers de la fermeture (démolisseurs, éboueurs...).
- La question de la fermeture est toujours systémique (ex : fermer un hypermarché qui fait vivre 1500 familles).

Communs négatifs

Ce qu'il faut faire pour hériter des ruines ou technologies zombies c'est les gérer comme des **communs** négatifs.

- Elles sont un héritage,
- avec une valeur négative,
- à partager et/ou à gérer collectivement, par des communautés avec règles de gouvernance.

Glossaire

⊕ Complément

- Désinnovation : renoncer à l'usage d'innovations (y compris par l'interdit légal ; exemple de la drogue ou du nucléaire dans certains pays).
- Destauration : acte de ne pas faire advenir les technologies en genèse.
- Enquête scientifique (en contexte de fermeture) : étude des conséquences d'une innovation pouvant conduire à sa fermeture (cigarette, glyphosate, nitrates...) ; l'enquête scientifique prend beaucoup plus de temps que le déploiement de l'innovation technique qu'elle étudie.
- Technologie zombie (concept proposé par le physicien Belge José Halloy) : artefact non viable à court, moyen ou long terme ; artefact dépassé en terme de viabilité ; qui met en péril les humains et non-humains.
- Ruine (de l'Anthropocène) : structures abandonnées de fait (usines désaffectées) ou en voie de l'être (voitures).
- Ruine ruinée (cf technologie zombifiée) : ruines de fait, visibles, vieilles, détruites, qu'il faut gérer comme déchets.
- Ruine ruineuse (cf technologie zombifiante) : ruines en puissance, qui peuvent être flambantes neuves, qui coûtent (qui ruine) au niveau écologique (ex : aviation) souvent de façon systémique (ex : chaînes logistiques).
- Commun : « *Les communs sont des ressources partagées, gérées et maintenues collectivement par une communauté (Wikipédia)* »

Lectures associées

+ Complément

Articles de presse associés :

- <https://usbeketrica.com/fr/article/heritage-et-fermeture-une-voie-nouvelle-pour-demanteler-le-legs-du-capitalisme>
- https://www.lemonde.fr/idees/article/2021/09/03/crise-climatique-nous-devons-apprendre-a-desinnover_6093287_3232.html [copie pdf⁴]

Introduction aux communs :

- <https://fr.wikipedia.org/wiki/Communs>
- https://fr.wikipedia.org/wiki/La_Gouvernance_des_biens_communs:_Pour_une_nouvelle_approche_des_ressources_naturelles
- LE CROSNIER, Hervé, 2015. En communs : Une introduction aux communs de la connaissance. C&F Éditions.

Communs négatifs :

- MAUREL, Lionel, 2023. Des communs positifs aux communs négatifs. Repenser les communs à l'ère de l'Anthropocène. Multitudes. 2023. Vol. 93, n° 4, pp. 56-61. DOI 10.3917/mult.093.0056.

1.3.8. Conseils pour les fiches et notes de lectures

À éviter : Dire ce que l'auteur fait mais pas ce que l'auteur dit

⚠ Attention

Évitez les formules du type « *l'auteur synthétise les enjeux géopolitiques de la censure en Chine* » ; dites plutôt **quels sont ces enjeux**.

À éviter : Meubler pour l'introduction, la conclusion...

⚠ Attention

Tout le monde préfère une fiche courte et claire qu'une fiche longue et vague. N'écrivez que ce que vous aimeriez lire. Chaque mot compte !

À éviter : Suivre le plan pour choisir les idées

⚠ Attention

Souvent les idées sont **transversales** et « transparent » dans l'ensemble de l'article. Essayez d'extraire ces idées, c'est elles qui sont intéressantes. **Parfois**, le plan suffit, mais ne vous y arrêtez pas, essayez de trouver ce qu'il y a en commun dans les parties, les présupposés, les hypothèses sous-jacentes.

⁴ <https://aswemay.fr/res/crise-climatique-nous-devons-apprendre-a-desinnover.pdf>

Morceaux choisis

👁 Exemple

Ces passages sont issus de NDL réalisés dans l'UV WE01. L'idée est de donner une intuition de ce qui fonctionne ou non : https://md.picasoft.net/s/we01_p26_td2_ndl#.

⚠ Tous les aspects des NDL ne sont pas traités.

1.4. Consignes pour le site web

Problématique

💡 Fondamental

Faire apparaître une problématique qui permet de comprendre le lien entre le concept et l'article, et qui sera particulièrement traitée dans l'articulation.

Droit d'auteur

🔗 Méthode

Toutes vos productions sont sous licence libre. Vous indiquez le nom complet de la licence ainsi que vos noms et prénoms. Vous pouvez vous aider de cet outils de Creative Commons⁵ pour choisir une licence, mais ce ne sont pas les seules qui existent. En France, il existe par exemple les licences CeCILL⁶ et Art Libre⁷.

Licences des illustrations

⚠ Attention

Chaque illustration doit être sourcée avec sa licence (libre sauf dérogation).

Validité HTML

💡 Fondamental

Vos pages HTML doivent passer la validation avec l'outil du W3C⁸.

Balises documentaires

💡 Fondamental

Structurer votre site comme vu dans le deuxième TD consacré au HTML⁹.

5. <https://chooser-beta.creativecommons.org/>

6. <https://cecill.info/>

7. <https://artlibre.org/>

8. <https://validator.w3.org/>

9. <https://librecours.net/modules/html/html03/solweb/co/html03.html>

Bibliographie

🔗 Méthode

La bibliographie générale est centralisée et uniforme (cf *cours*).

Auto-suffisance

👤 Conseil

Votre site doit être clair même pour quelqu'un qui n'est pas votre chargé de TD. Penser à présenter, même très rapidement, le cadre dans lequel il s'inscrit, avec un lien vers le site de WE01 par exemple.

« **Fait maison** »

⚠ Attention

Pas de ressource externe autorisée (script JS, Google Font...) sauf exception. Vous n'en avez pas besoin pour faire un site lisible, sobre et joli.

1.5. Consignes pour l'émission de radio

💡 Fondamental

Titre de l'émission

👤 Conseil

- Chaque partie (sauf la partie 0) a un titre (que vous mentionnez ou pas) mais qui ancre votre angle
- Durée : 8 minutes pour 1 émission de 3 parties ; si vous faites plus de 3 parties, on prend plus de temps
- Un extrait court sous licence libre entre chaque partie : annoncez le contexte éditorial de l'extrait (avant ou après) et faites une reformulation rapide (plutôt après)

Partie 0 · Bonjour... · <1 min

💡 Fondamental

Nous sommes... contexte WE01... annonce du plan...

Partie 1 · Article 1 · 2-3 min

💡 Fondamental

- Contexte de l'article : auteur, contexte éditorial... (1 ou 2 phrases, ~15 s)
- Un point de l'article est présenté
- Vous pouvez mobiliser des exemples originaux pour **illustrer** le propos (c'est mieux de le faire)
- Vous pouvez mobiliser des références complémentaires pour **renforcer** le propos (c'est mieux de le faire)
- [option : un second point est présenté, avec exemples et références complémentaires]
- [option : un troisième point est présenté, avec exemples et références complémentaires]

[Option : Partie 1' : Article 2 · 2-3 min]

⊕ Complément

L'exercice est mené sur un second article.

Extrait audio · 0,5-1 min

Un extrait audio (documentaire, émission de radio ou de télé, interview, lecture...) en lien avec votre article et/ou votre concept

Partie 2 · Concept 1 · 2-3 min

💡 Fondamental

- **Un seul** concept du cours est présenté (un seul !).
- Vous pouvez mobiliser des exemples originaux pour **illustrer** le concept (c'est mieux de le faire)
- Vous pouvez mobiliser des références complémentaires pour **renforcer** le concept (c'est mieux de le faire)

[Option : Partie 2' · Concept 2 · 2-3 min]

⊕ Complément

Un seul autre concept du cours est présenté.

Extrait audio · 0,5-1 min

Un extrait audio en lien avec votre concept et/ou votre articulation

Partie 3 · Articulation 1 · 2-3 min

💡 Fondamental

Partie plus libre où vous mobilisez le ou les articles, le ou les concepts, éventuellement des références et exemples complémentaires

Partie 3' · Articulation 2 · 2-3 min

💡 Fondamental

Si une articulation dépasse 2 ou 3 min alors proposez plutôt 2 articulation

Partie 4 · Au revoir · < 1 min

💡 Fondamental

C'était... licence...

[Option : Musique]

⊕ Complément

- Un morceau de musique en lien avec le cours en général (ça peut être de loin)
- Pourquoi pas sous licence libre...

📖 Méthode

Pendant l'extrait musical :

- les autres étudiants écoutent ensemble dans la salle de TD
- ils produisent deux ou trois questions ou commentaires collectivement au tableau
- ils les copient sur Mattermost
- on en lit une ou deux à l'antenne et éventuellement y répondons rapidement

👤 Conseil

- Répétez la lecture orale de vos parties
- Notez le temps de lecture prévu pour chaque partie (en ayant répété au moins une fois donc)

1.6. Placer ses créations sous licence libre

Méthode

Pour placer un contenu sous licence libre il suffit de :

- Mentionner la licence, et de préférence fournir un lien vers celle-ci
- Mentionner le ou les auteurs à créditer
- Éventuellement préciser d'autres informations éditoriales utiles, comme la date, un lien vers le site de la ressource, ou vers le site des auteurs, etc.

Exemple

CC BY-SA¹⁰ Stéphane Crozat¹¹

Vous devez être pleinement titulaire des droits sur une œuvre pour la diffuser sous licence Creative Commons

Attention

Pensez à vérifier notamment :

- que vous avez l'accord des autres co-auteurs éventuels dans le cas d'une œuvre de collaboration.
- que l'œuvre n'incorpore pas d'autres créations sur lesquelles vous n'avez pas les droits.
- que vous n'avez pas cédé à titre exclusif les droits sur l'œuvre à un tiers (type éditeur ou producteur)

A consulter

Une interface de sélection de licences sur le site de Creative Commons¹²

Choose a License for Your Work

Follow the steps to select the appropriate license for your work.


This site does not store any information.

¹⁰. <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode.fr>

¹¹. <https://stph.crzt.fr/>

¹². <https://creativecommons.org/share-your-work/>

Les contenus de ce module pédagogique sont sous licence CC-BY-SA

 Remarque

Vous pouvez le constater en regardant le pied de page.

Cela signifie que, sauf mention contraire, ils peuvent être réutilisés à toutes fins à la condition de créditer les auteurs.

Pour les images illustrant ce module, il faut vous reporter aux conditions des licences associées (en cliquant sur le le lien figurant au-dessous).

2. Rappels

2.1. Plagier, paraphraser, citer, commenter

Plagier

Az Définition

« Emprunter à un ouvrage original, et par métonymie à son auteur, des éléments, des fragments dont on s'attribue abusivement la paternité en les reproduisant, avec plus ou moins de fidélité, dans une œuvre que l'on présente comme personnelle. (TLFi^{TLFi} p.28) »

⚠ Attention

Le plagiat est contraire aux pratiques universitaires (et en général interdit par la loi).

Paraphrase

Az Définition

« Souvent avec une connotation péjorative. Développement explicatif d'un texte, souvent verbeux et diffus, qui ne fait qu'en délayer le contenu sans que rien ne soit ajouté au sens ou à la valeur. (TLFi^{TLFi} p.28) »

💬 Remarque

La paraphrase est en général inutile, sauf si elle permet de fluidifier un texte, notamment quand celui comporte beaucoup d'emprunts. Une contribution originale ne peut pas se reposer majoritairement sur des paraphrases.

Citation

Az Définition

« Action de citer un passage d'auteur, de reproduire exactement ce qu'il a dit ou écrit, oralement ou dans un texte (TLFi^{TLFi} p.28) »

Méthode

1. Les citations doivent être produites dans une mise en forme permettant de les identifier sans doute possible, en général entre guillemets français : « ».
2. Les citations doivent être associées à une référence bibliographique précise (auteur, année, titre et contexte éditorial de la publication)
3. Les citations doivent être courtes (quelques mots à quelques lignes).
4. Les citations doivent être exactes, on peut utiliser la syntaxe [. . .] si on souhaite les raccourcir (sans que cela en travestisse le sens).
5. Il est conseillé de conserver les numéros de pages où elles apparaissent, ou les URL en cas de site avec des sous-pages (ou tout autre procédé permettant de les situer rapidement au sein du texte).
6. Il est conseillé d'ajouter des explications et/ou une reformulation et/ou un positionnement (accord, désaccord) et/ou des liens (autres articles...) relatifs à la citation ; en tous cas on doit comprendre pourquoi la citation est mobilisée.

Commentaire

« Examen critique du contenu et de la forme d'un texte documentaire ou littéraire, en vue d'une lecture plus pénétrante de ce texte. (TLFi^{TLFi p.28}) »

Fondamental

Le commentaire est l'objet principal d'un exercice consistant à s'appuyer sur un texte ou un auteur tiers, afin de l'expliquer (intention pédagogique) et/ou de le critiquer (intention scientifique).

Complément

Référencer : sources et bibliographies

2.2. IAG

Attention

Pas d'usage des IAG en WE01.

Pourquoi ne pas utiliser d'IAG ?

- Le but des exercices est de construire sa pensée, pas de la déléguer.
- Le but des exercices est de développer des compétences propres.
- Si on généralise la pratique à toutes les productions de tous les ingénieurs, alors le métier disparaît (et donc l'intérêt de l'UTC).
- On a pas envie de lire des textes écrits par des machines.

Est-ce qu'il n'y a pas d'intérêt à utiliser des IAG ?

- Si, bien entendu, afin de les connaître pour commencer.
- Il y a aussi certainement des usages avantageux sous certains aspects (toute technique est un *pharmakon*).
- Mais les espaces ne manquent pas en dehors de WE01 !

 Méthode

Vous pouvez ajouter un logo pour indiquer que votre contenu est réalisé sans I.A.



Contenus garanti sans IA



Abréviations

FDL :

Fiche De Lecture

NDL :

Notes De Lecture

Bibliographie

[Bonnet, Landivar, Monnin, 2021] Bonnet Emmanuel, Landivar Diego, Monnin Alexandre. 2021. *Crise climatique : « Nous devons apprendre à désinnover »* *Crise climatique*. in Le Monde.fr. https://www.lemonde.fr/idees/article/2021/09/03/crise-climatique-nous-devons-apprendre-a-desinnover_6093287_3232.html.

[Crozat, 2020] Crozat Stéphane. 2020. *Juste un autre article sur les licences libres*. in Framablog. <https://framablog.org/?p>.

Webographie

[TLFi] *Trésor de la langue française informatisé*, <http://atilf.atilf.fr/dendien/scripts/tlfiv4/showps.exe?p=combi.htm>

Crédits des ressources

p. 21

Attribution - Creative Commons · <https://creativecommons.org/chooser/>

Contenus garanti sans IA p. 25

Attribution - Partage dans les Mêmes Conditions - Gee · <https://grisebouille.net/no-ai/>

p. 25

Source lost(contact us if you are the author)